

# Malcolm Chalmers: *The 'Missing Links' in SDRS Financing: Organised Crime, Migration and Diplomacy*

Royal United Services Institute, Londyn 2015

Raport pt. *The 'Missing Links' in SDRS Financing: Organised Crime, Migration and Diplomacy* został opublikowany przez londyński think-tank *Royal United Services Institute* (RUSI) we wrześniu 2015 r. Publikację przygotował prof. Malcolm Chalmers, dyrektor programu badań RUSI nad polityką obronną Wielkiej Brytanii oraz specjalny doradca wspólnego komitetu brytyjskiego parlamentu przygotowującego strategię bezpieczeństwa narodowego. Treść opracowania odzwierciedla krytyczne spojrzenie autora na propozycje budżetowe zaprezentowane w lecie 2015 r. przez rząd Wielkiej Brytanii, w oparciu o które opracowywany jest *strategiczny przegląd obrony i bezpieczeństwa* tego kraju (*Strategic Defence and Security Review*, SDRS). Celem publikacji jest wzbogacenie debaty publicznej na temat bezpieczeństwa narodowego oraz wsparcie merytoryczne brytyjskich decydentów.

Prof. M. Chalmers, podejmując się na kartach raportu szczegółowej analizy poziomu finansowania przewidzianego przez rząd Wielkiej Brytanii dla tegorocznego SDRS, ogranicza się do wybranych sektorów bezpieczeństwa. Treść publikacji koncentruje się jedynie na tytułowych „brakujących ogniwach” (*missing links*) – walce z przestępczością zorganizowaną, zarządzaniu migracją oraz dyplomacji. We wszystkich tych sektorach, zdaniem autora raportu, przewidziano nieadekwatny do potrzeb poziom finansowania, który nie odzwierciedla przy tym w sposób wystarczający głos ekspertów wyrażonego w przygotowanej wcześniej w 2015 r. ocenie zagrożeń bezpieczeństwa narodowego (*National Security Risk Assessment*). Fakt ten, jak przekonuje prof. M. Chalmers, negatywnie wpłynie zarówno na wiarygodność całego Przeglądu jak i na poziom bezpieczeństwa Wielkiej Brytanii w najbliższych latach.

Analiza zawarta w raporcie RUSI osadzona jest w szerszym kontekście budżetowym. Autor wskazuje na cięcia jakie dotyczą niemal wszystkie resorty brytyjskiego rządu. Prof. M. Chalmers zwraca też uwagę na ambicje Wielkiej Brytanii w sferze międzynarodowej, które zdaje się odzwierciedlać przedstawiony przez decydentów plan budżetu. Utrzymanie nakładów na obronność powyżej progu 2 proc. PKB oraz nakładów na oficjalną pomoc rozwojową (*official development assistance*, ODA) powyżej progu 0,7 proc. PNB odzwierciedla chęć utrzymania przez Wielką Brytanię statusu jedynego na świecie państwa, które spełnia jednocześnie obydwa przywołane kryteria.

Treść publikacji nie stanowi jedynie próby wypunktowania słabości planu finansowania SDSR. Prof. M. Chalmers przedstawia także propozycje rozwiązań, które mogą pomóc zminimalizować negatywny wpływ cięć budżetowych w poszczególnych sektorach bezpieczeństwa. Jednocześnie autor raportu wskazuje na stosunkowo niski koszt objęcia ochroną poziomu finansowania „brakujących ogniw” i dowodzi, że korzystne byłoby utrzymanie wydatków finansowych w tym zakresie na dotychczasowym poziomie. Tego typu przedsięwzięcie – jego zdaniem – jest konieczne, aby zapewnić odpowiednie zasoby dla realizacji stawianych sobie zadań w Wielkiej Brytanii w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego.

Szczegółnej wartości nadaje raportowi fakt, że ukazuje on wagę czynnika finansowego dla planowania strategicznego państw w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego. System brytyjski wydaje się być próbą znalezienia w tym zakresie „złotego środka” – zachowania równowagi między potrzebami państwa w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego a ograniczeniami natury budżetowej. Korzystny dla odpowiedniego zbalansowania tych warunkowań jest w tym przypadku relatywnie krótki (pięcioletni) horyzont czasowy przyjęty przez decydentów w systemie planowania strategicznego Wielkiej Brytanii.

Założenia jakie stały u powstania publikacji mają przełożenie na silnie selektywny charakter treści raportu. Autor opracowania nie powiela tez, które formułowano w poprzednich raportach i komentarzach RUSI dotyczących tegorocznej edycji SDSR. Dodatkowej wartości nadałoby mu jednak zestawienie problemu „brakujących ogniw” ze zmianami w obszarze metodologii przeliczania budżetu obronnego Wielkiej Brytanii. Korzystnym rozwiązaniem mogłoby stać się także bardziej szczegółowe przedstawienie stanu brytyjskich finansów oraz prognoz gospodarczych na okres obowiązywania nadchodzącego SDSR.

Publikacja RUSI, mimo eksperckiego charakteru, odznacza się dużą przystępnością w odbiorze. Z pewnością może być punktem wyjścia do dalszych rozważań nad problematyką planowania strategicznego dla czytelników z różnych regionów świata. Choć sam raport dotyczy problematyki brytyjskiej, to lektura publikacji dostarcza refleksji o uniwersalnym charakterze, które mogą być użyteczne także w Polsce.

*Mateusz Kubiak*  
stażysta Departamentu Analiz Międzynarodowych  
Biuro Bezpieczeństwa Narodowego